

全国中文核心期刊

东南亚纵横

Around Southeast Asia

2002年第

10

期



目 录

东南亚纵横(月刊)

2002 年第 10 期(总第 120 期)

中国与东南亚

- 试比较中越改革的理论要点..... 古小松(1)
试析构建中国—东盟自由贸易区中的东盟因素..... 张 震 彭 云(7)
援越援老抗美亲历记(九)..... 马金案(12)
一个特殊的越南艺术团在中国..... 李家忠(17)

东南亚政治、社会

- 浅析东南亚的安全区域主义..... 罗 杰(19)
现代社会主义及关于社会主义的现代思维..... [越]光 近著 李 华译(26)
越南经济改革以来的环境状况..... 胡桂红(29)
浅论新加坡社会的政治价值观..... 廖 丹(33)
改革开放给老挝民俗带来的冲击..... 卫彦雄(37)

东南亚经济

- 新加坡国企的管理及私有化背景分析..... 李 晖(39)
越南加快农业经济结构的调整..... 刘 星(44)
2001~2005 年越南外国投资招商项目..... 刘建文译(46)

中国与世界

- 论冷战时代世界和平运动的特点..... 沈善荣(47)
论 WTO 反倾销规则及我国的应对策略..... 邵国宝(51)
论创新型教师及其创新素质的培养..... 陈雄一(55)
陶行知幼儿教育思想及其现实意义..... 芦 苇(60)

- 东南亚经贸信息..... (正文页脚)
东南亚大事记..... (64)

浅析东南亚的安全区域主义

● 罗 杰

本文拟从安全角度对东南亚的区域化进行分析,探讨东南亚区域化进程中安全因素所扮演的角色并在此基础上试析东南亚安全区域主义。需要特别指出的是:

1. 20世纪以来,特别是冷战后,以政治军事安全为传统的传统安全观已经逐渐被以经济安全为主的综合安全观取代,“安全”不再仅仅意味着主权和领土不受侵犯,还指政治、经济、军事、文化、环境、资源等各个领域内“客观不存在威胁、主观不存在恐惧”的和平稳定状态。

2. 区域主义(the Regionalism)也称为地区主义,是二战后出现的一种区域合作理论及其实践的总称,是某个特定地区内多个国家进行的旨在维护本国利益和本地区整体利益的国际交往的总和。70年代后期发展起来的“新区域主义”和70年代以前“旧区域主义”相比更加强调在发展区域内部合作的同时也加强不同区域间跨区域的合作,不反对民族主义的存在,提倡区域主义和全球主义之间的妥协与交融。区域化(the Regionalization)主要指的是区域主义的实践过程,这个过程包括广度和深度两个发展方向,而且可以在成熟的区域主义尚未出现以前就先在某些特定领域和范围内以区域合作的方式有限度地开始。区域主义理论是区域化过程中发展出来的理论,反过来可以指导和促进区域化进程日渐走向理性和自觉。

一、东南亚的区域化进程肇始于 冷战时代东南亚国家的安全顾虑

东南亚区域化进程的开始是第二次世界大战结束后东南亚地缘政治结构发生变化的产

物。这一时期东南亚国家可以分为三种类型:以越南为代表的社会主义国家;亲西方的泰国、菲律宾和马来西亚;主张中立和不结盟的新兴民族主义国家印尼、缅甸和柬埔寨等。其中后两类国家自二战结束就积极开展外交活动与国家间合作,为东南亚地区的区域化进程直接奠定了基础。

当时由于仍处于美、英控制之下并长期接受西方的反共宣传,泰国、菲律宾、马来西亚等国有着明显的“恐共”心态,认为“共产主义”是其主要的安全威胁,美国正是利用了他们的这种心态通过缔结美菲、美泰军事合作条约和援助协定以及后来组建的东南亚集体防务条约组织(1954年建立,事实上仅包括菲律宾、泰国2个东南亚国家)将东南亚地区纳入了它的全球冷战战略体系。因此亲西方国家一派的安全观其实是主张依赖区域外大国势力,通过缔结双边军事协定和组建军事同盟关系保障自己免受“共产主义”的“侵害”,它们的安全战略是以美国为首的西方阵营遏共体系的一环,根本不可能产生有利于东南亚区域安全的效果,只能加剧区域内的紧张气氛,从而最终也不利于参与国本身的安全。

作为战后初期东南亚地区第三种势力代表的印尼、缅甸和柬埔寨等国在刚刚赢得民族独立后所惧怕的不是共产主义,而是帝国主义和殖民主义,帝国主义和殖民主义是其主要的安全威胁。为了巩固民族独立和建立反对各种形式的殖民主义的有效机制,这些国家积极致力于区域合作活动,活动中达成的共识就是拒绝参加西方在东南亚和周边地区组建的任何军事同盟,它们的这些努力为亚非会议的召开做出了贡献。1955年亚非会议不仅提出了“亚非拉国家团结起来反

帝反殖”的口号并在世界范围内产生了极大的影响,而且还沉重地打击了以美国为首的西方阵营在该地区组建的各种军事同盟组织。

在今天看来,当时东南亚国家中不论亲西方国家还是第三势力国家,它们的区域内合作活动以及与区域外国家的接触都为它们日后更频繁、更多层面的联合奠定了基础并积累了经验。从此开始,它们都不再是东南亚次区域国际关系中相互独立、“单独作战”的独个国家。笔者认为在这一时期,东南亚区域化进程还不能算真正开始,虽然两派的区域内合作活动也产生了一些组织(如多个军事同盟和反同盟国家联合),但其组织化程度都较低,对区域外国家或国家集团势力的依赖性很强,而且这些合作与联合活动其实是把东南亚区域导向相互对峙程度更加严重的三方势力集团,不是培育将整个东南亚地区作为一个整体的意识。因此,这个时期东南亚区域内部分国家间的合作其实只是为东南亚区域化进程的开展做了些铺垫和准备,不过我们由此却可以看出安全因素在这些最初的合作活动中已经是首要的考虑,尽管参与合作的国家由于受时代的限制更多侧重的是以维护主权和领土完整为核心内容的政治军事安全。

1961年成立的东南亚联盟(The Association of Southeast Asia)包括马来西亚、菲律宾、泰国三国,存在了6年时间。其成员国虽然主要是亲西方国家,但是它们吸取了以往的经验教训,协商决定将经济、社会和文化合作以及促进各国经济发展作为组织的合作基础,淡化了政治和军事同盟色彩。它们之间的合作开始不再仅仅局限于政治军事合作,大大拓宽了东南亚区域内国家间合作的内涵,为其他东南亚国家间的合作提供了新的思路与范例;此外,它还在组织建设方面有所加强,为后来者提供了值得借鉴的经验。由于菲、马两国间的沙巴主权之争以及成员国各自内部政治形势都不够稳定,因此联盟的很多合作都停留在设想阶段,惟一的成果就是在吉隆坡和曼谷

之间开设了一条特别快车线路。

1963年包含马来西亚、菲律宾、印尼三国的马菲林多(The Maphilindo)是东盟成立前东南亚区域的又一个完全由区域内国家组成的区域组织,虽然这是个存在时间很短的组织,但是却对主张结盟的亲英美国国家菲律宾、马来亚和主张不结盟的反帝反殖国家印尼之间的合作关系作了有益的尝试,东南亚区域内原来相互分离、相互对立的三派政治势力中有两派从此开始尝试着建立合作关系。1963年不顾其他两国的反对,马来亚在英国支持下成立了马来西亚联邦,印度尼西亚指责这是新殖民主义的产物,提出“粉碎马来亚”的口号,而菲、马两国的沙巴主权之争仍然不时导致政治摩擦,因此这个组织很快名存实亡,没有留下任何实质性的合作成果。

这两个东南亚区域内国家间建立的组织是东南亚国家从两种相互分离的区域意识向一种渐趋统一的区域意识过渡的过程中作出的积极探索,也是东南亚区域化进程真正开始的标志和东盟成立的序曲。

总之,东南亚国家间最初的区域合作就是与安全因素紧紧结合在一起的,冷战时代东南亚中小国家或新独立国家的自身安全顾虑促使它们开展了区域内以及同区域外国家的安全合作,成立了一些军事和非军事的合作组织,虽然没有什么真正有利于区域安全的合作成果,但是不同政治立场、不同意识形态国家间的合作以及非政治军事合作的开始进行都为其区域化进程的启动创造了条件。

二、东盟卓有成效的安全合作是 东南亚区域化进程的首要成果

东盟的全称是东南亚国家联盟(The Association of Southeast Asian Nations,缩写为ASEAN),其正式成立的标志是1967年8月5~8日马来西亚、菲律宾、泰国、新加坡和印尼五国外长在曼谷

印尼工业和贸易部负责农矿产品的局长叶海亚2002年8月12日说,印尼正在考虑对出口皮革原料重新征收出口税,预计将考虑把税率定在20%到25%之间,以保证国内工业市场有足够的原料供应。



举行成立大会并于会后发表的《东南亚国家联盟成立宣言》(又称《曼谷宣言》)。同年8月28~29日在吉隆坡举行的东盟部长级会议上决定以“东南亚国家联盟”正式取代原来于1961年组建的“东南亚联盟”。

就东盟成立的目标和宗旨而言,学术界一直没有一种统一的看法,争论的焦点在于它是要成为一个政治联盟还是一个促进经济、社会和文化合作的组织,或者既有政治动机又有经济意图,不过是存在主次之分而已。在这个问题上应该看到当时的冷战时代背景:美国深陷越战泥潭,英国国力衰弱,西方阵营在东南亚的力量有渐趋收缩的迹象,而苏联则企图趁机南下扩张势力范围,推行与西方争霸的全球战略。在这样的外部国际政治大环境里,说东盟的成立不带有任何的政治意图是不可信的;而且一些东盟国家的主要领导人也并不否认东盟成立的过程中所存在的政治动机。比如当时任职印尼外长的阿达姆·马里克就曾经说:“虽然从一开始东盟就被认为是一个经济、社会和文化合作组织,虽然在这方面的考虑无疑是主要的,但事实上,五个未来成员国在政治观点上的一致是使它们在东盟内部联合起来的主要促进因素。”^①此外,在东盟宣告成立的大会上,当时的菲律宾外长拉莫斯曾经讲过:“至少对某些东盟的成员国来说,反对共产主义是它们支持这个联盟成立的一个重要因素。”^②也有学者认为:“不管1967年《曼谷宣言》后面的政治动机如何,东盟的正式目标和宗旨主要是非政治的。”^③而且这一点在成立宣言的明文规定里是有据可考的:宣言的第二条阐明东盟成立的目的和宗旨是为了促进和发展本地区的和平、自由和繁荣,明确规定其性质主要是社会、文化和经济性的,而其中经济合作显然又占主要地位。对于这一点,笔者认为与东盟成立的政治意图并不矛盾。东盟成立不是单单为了经济合作或仅仅作为一个政治联盟,而是经济和政治两种意图兼而有之。20多年的冷战和美国力量的收缩使

东南亚国家看到这样的事实:美国对东南亚区域内部分国家的“保护”实际上只能加深它们与本区域内其他国家的对立,美国组建的军事联盟实际上也只能增加东南亚区域内的不信任和不安定因素。长久以来,东南亚只是美、苏全球争霸的战场之一;美国力量收缩后,如果接受苏联势力的渗透,情况不会有任何的好转。与其投靠美、苏之中的任何一方不如采取一个较为中立的政治立场,加强区域内国家的团结。再说,东盟大多数国家自从独立后确实面临发展本国经济的艰巨任务。从东盟35年的发展历程来看,虽然某一阶段东盟国家的合作以经济为主,另一个阶段又以政治为主,但始终没有仅仅局限于某一个领域的合作。进入第三个10年后,东盟的合作才真正做到了全方位地展开。

事实是东盟成立之初为了在当时的冷战环境里尽快赢得国际社会的好评,有意淡化了其作为一个区域组织的政治特别是军事色彩,并且在相关文件和宣言里着力突出经济、社会和文化合作的内容;然而随着1969年“尼克松主义”的出台和苏越关系的日益密切,以马来西亚为首的东盟国家提出了“东南亚中立化”的建议,并要求这种中立得到美、苏、中的支持、承认和保护。1971年11月,东盟五国外长在吉隆坡召开会议共同签署了《吉隆坡宣言》,正式提出“和平、自由和中立区”的构想。宣言称东盟各成员国要“进行必要的努力,使东南亚作为一个不受外部强国任何形式干涉的和平、自由和中立区而获得承认和尊重。”^④这一构想包括两方面含义:一方面要求区域外大国不与宣布中立的东南亚国家结盟,不在其国土上驻军或以其他方式干涉其内政;另一方面区域内国家不得与大国结盟或为其提供军事基地。这一构想既反映了东盟国家在安全方面联合自主的主观意愿,“同时也是东盟对区域外大国安全保护信任度降低而自身又缺乏防卫能力的一种无奈表述”^⑤。不管怎样,单从这一点来看,东盟组织的实际活动是带有强烈政治色彩

据缅甸农业贸易公司公布的数字,在2002年3月31日结束的2001/02财政年度,缅甸出口各种豆子103.4万吨,创汇2.83亿美元,出口量和创汇额分别比上一财政年度增长24.3%和9.3%。在2001/02财政年度,缅甸豆类的种植面积为307万公顷。



的,活动的出发点是对于整个东南亚区域安全的忧虑,活动的结果是将东南亚区域作为一个完整的地理概念推上了国际政治舞台。1976年2月,第一次东盟首脑会议在巴厘岛举行,各国领导人签署了《东盟协调一致宣言》和《东南亚友好合作条约》。以上3个文件的签订既是东盟成立后初期在安全合作领域取得的重大成就,也是东南亚区域化进程中的重要里程碑。

1971年的《吉隆坡宣言》和1976年的巴厘岛会议标志着5个东盟成员国已经开始酝酿一种地理范围上实际涵盖了整个东南亚地区的“区域主义”,其主要行为体就是东盟组织及其成员国,组织方式上也随着一个又一个的宣言和条约日趋制度化,发展目标则是中立、和平、繁荣的东南亚。因此,我们说东南亚的区域主义从此开始渐成雏形,原来盲目无效的区域化合作变成了理性有序的发展步骤,区域化进程随着区域主义的初步形成由自发变为自觉。

1978年12月越南出兵柬埔寨是东南亚区域化进程和安全问题合作史上的又一重大事件。虽然越、柬两国当时都不是东盟国家,但是这场战争无疑对区域安全造成了一系列的不良影响。然而从整个东盟发展史和东南亚的区域化进程来看,柬埔寨问题与其说是坏事不如说是机遇。这一问题持续十多年致使东盟国家间在协同工作的过程中凝聚力显著增强并且树立了共同安全与合作安全的观念;而问题的最终解决为东盟赢得了普遍的赞誉,其国际影响力大幅度提高,东盟开始作为东南亚区域惟一个对内具有凝聚力,对外具有影响力的区域组织出现在国际舞台上。这期间,1984年1月文莱被正式接纳为东盟的第六个成员国,1987年东盟首次提出“东南亚无核区”的概念。90年代初,柬埔寨问题获得基本解决,此时的东盟国家经济上获得了长足的发展,又适逢绵延了半个世纪的冷战走向尾声。冷战结束后的时代,无论对东盟的发展还是整个东南亚的区域化进程来说既是机遇也是挑

战。综观这段时间里东南亚的区域化进程,在东南亚区域主义的主导下无论广度(斡旋非东盟成员国越南和柬埔寨争端、维护区域安全和吸纳文莱为新成员)还是深度上(从“中立化”到“无核区”)都取得了长足的发展,而所有这些广度和深度上的发展都是围绕安全考虑展开的,其成就也必然都是安全范畴内的成就。

冷战后时代的东盟自身实力大大增强,区域内合作也已经全方位展开并取得了举世瞩目的成就;外部环境方面,从整个亚太地区来看,美、俄实力正在日渐衰退,周边中、日、印三个大国发展迅速,东盟认为它们会有趁机“填补真空”的可能性。因此冷战后时代东盟的安全问题更加堪忧了。1992年在新加坡召开的东盟第四次首脑会议作出了加强区域内外国在安全领域合作以及建立东盟地区论坛的决定。1993年7月,东盟宣布成立东盟地区论坛,同时向对话伙伴国美国、加拿大、欧盟、日本、韩国、澳大利亚、新西兰、中国、俄罗斯、越南、老挝、巴布亚新几内亚发出了欢迎加入的邀请。这个由18个成员国组成的部长级会议论坛按计划每年召开一次会议,就各国共同关注的地区政治和安全问题进行建设性的多边对话与协商。此外,对于周边大国,东盟还采取了大国均衡战略或均势外交,企图创造既可以游离于大国强权之外又可以利用其矛盾左右逢源的“小国集团领导大国”的态势。就本区域内而言,东盟提出了“大东盟战略”,以惊人的速度推进东南亚区域一体化进程。随着1995年越南加入东盟,1997年老挝、缅甸加入东盟,1999年柬埔寨加入东盟,东盟在20世纪内至少从形式上完成了一体化。

虽然东盟成员国之间的发展程度差别很大,但是从区域化进程和区域安全的角度而言,扩大后的东盟作为东南亚惟一个涵盖整个区域的地区组织无论对内对外影响力都会增强。这反映了东盟国家已经将眼光放远,不仅把整个东南亚作为一个整体看待,还看到了东南亚作为一个



据外电报道,越南国际工业设备展将于2002年11月6~9日及11月15~18日两个展期在胡志明市国际会议展览中心举办。第一期(11月6~9日)展示项目为金属加工机械、自动化设备及五金工具、橡胶工业机械、包装机械及仪器加工机械等。第二期(11月15~18日)展示项目为纺织制衣机械工业设备及布料配件及制鞋机械等。

整体和区域外国家合作从而创造有利于区域化进程的外部条件的重要性：“在国际方面，必须有一个稳定的地区环境。在一个不稳定的地区环境下，一个稳定的国家也将走向不稳定。因此，我们的综合安全概念也包括有稳定的地区和全球。”^⑥与此同时，以泰、马为代表的部分东南亚国家还意识到了冷战后时代的国家安全不再仅仅局限于政治军事安全。泰国前总理差猜曾指出：“在未来，经济才是我们国家安全的最重要的具有决定意义的力量。”^⑦冷战后东盟在安全方面的合作和诸多举措人为地加速了东南亚的区域化进程，而1997年爆发的金融危机则暴露了这种安全合作的弱点——经济安全预防性合作的极度缺乏。这一弱点最终导致东盟国家整体实力遭受重创，东盟组织应对危机的能力也因此受到质疑，创造和平、稳定和安全的發展环境，尽快从危机造成的损害中恢复过来以及建立一套有效的国家和区域安全保障合作机制又成为部分东盟国家甚至东盟组织目前面临的首要课题，经济安全方面的合作也成为东盟未来合作中急需加强的重要方面。

东盟地区论坛成立前后的东南亚区域化进程突出的进展首先是广度上的，不仅在3年内吸收了4个新的成员国，还积极开展与区域外国家的跨区域合作，1996年1月亚欧会议召开期间，东盟俨然以亚洲的代表自居。不过这段时间东南亚区域化进程在深度上发展却相当欠缺，很多经济领域的合作计划迟迟没有付诸实施，一方面是因为东盟急功近利追求“扩大”，一方面也是因为东南亚区域主义日渐高涨，在国际合作中与美国等强国的利益发生了冲突。比如90年代初马来西亚关于东亚EAEC的倡议，明确建议排除美国在外；这样的建议使得东南亚次区域内区域主义的自信蔓延到了东亚甚至整个亚太地区错综复杂的国际关系利益网络之中，注定只能成为一个引人侧目的口号，如泥牛入海一般不可能有任何实质性的进展。所以东盟地区论坛成立前后到

1997金融危机之间的几年是东南亚区域主义的一个“黄金岁月”，无论“大东盟计划”的实现还是地区安全论坛的建立本质上首先都还是安全领域内的成果。

综观东盟组织35来的发展，虽然其合作在政治、经济、文化等领域内随着不同时代都有涉及，但是最卓有成效的合作还是在安全领域。70年代“东南亚中立化”的提出，80年代柬埔寨问题的斡旋，90年代“东盟地区论坛”的建立等无一不是为了维护区域安全而且无一不取得了突出的成绩，令世人侧目。

三、东南亚的区域主义由始至今都主要是安全区域主义

笔者认为，区域化进程是一个综合的发展过程，也是一种现实的发展趋势。在这个过程中，政治、经济、军事、文化、环境等领域都不可避免地会被卷入、涉及，它们彼此间也会在区域化进程中相互影响、相互制约。而在区域化进程中，当某个因素非常突出的时候，它有可能就会成为区域化进程的主要动力，参与区域化进程的国家或国际组织等行为体也会以这方面的合作为彼此间的主要合作内容。反过来，区域内国家和区域组织这一方面的诸多努力必然使得区域化进程在该方面取得比较突出的成就。这种区域化进程中某个特定领域和方面的有意识侧重、倾斜、强调和突出以及相关的努力当然都属于区域主义的范畴。因此，在区域化进程中，随着不同时代区域化进程行为体对政治、经济、军事、安全等范畴的特意凸显和主观努力也就必然导致经济区域主义、政治区域主义、军事区域主义、安全区域主义等等一系列概念的出现。

事实上，一个地区的区域化过程个案中在某个特定的时代可能都有不同的区域主义，不管这些区域主义涉及到哪个方面，是哪一种具体的区域主义，它都会促进区域化进程的发展，而区域



据菲律宾农业部宣布，2002年上半年菲律宾香蕉出口比2001年同期增长14%，创汇3067万美元。香蕉在菲律宾10大出口商品中名列第7位。

化进程在广度和深度上的不断发展也会促进其它区域主义的出现。一个地区的区域化过程自始至终作为一种“综合的区域主义”的案例无论在理论上还是在实践中都是不存在的,因为区域主义不可能一开始就以一种非常全面、成熟的面貌出现。这和区域化进程不可能一开始就在各个领域内均衡开展的道理是一样的。欧盟在发展初期就是经济区域主义,然后是政治区域主义,到今天才是比较成熟的综合区域主义。

东盟和欧盟的情况不同。东盟自成立至今所有的区域化活动都围绕着区域安全问题展开,相比之下,其他领域内的合作成效甚微。因为东南亚区域内的一切区域主义活动都是以“安全”为主题的,因为东南亚区域化进程发端于冷战时代东南亚国家的安全忧患,更因为东盟组织35年的发展成就突出反映在安全合作领域,因此将东南亚区域内的区域主义概括为一种“安全区域主义”是再合适不过的了。东南亚安全区域主义的形成有其多方面的复杂背景与原因,如地缘政治因素,殖民历史因素,现实国际环境因素,以及东南亚地区纷繁芜杂、难以整合的多元文化社会因素等等。所有这些因素的合力决定了东南亚的区域主义从一开始就必然是一种安全区域主义。东盟成立35年,东南亚区域化进程的时间还要长一点,安全一直都是东南亚中小国家最关心的事情,从借助大国保护伞到中立化到东盟地区论坛,东盟的所有努力都是为了安全,因此笔者认为东南亚的区域主义迄今为止在本质上就是一种安全区域主义。

四、后金融危机时代东南亚安全区域主义的调整问题

1997年开始的东亚金融危机是20世纪90年代以来继海湾战争、苏联解体、北约东扩后国际关系中又一场具有深刻影响的历史事件,虽然它没有像历史上有的经济危机那样引发军事对

抗或安全格局的动荡(1929~1933年的世界经济危机就导致了第二次世界大战的爆发),但是作为重灾区的东盟却在各个方面都受到了巨大的冲击。东盟面临着一次重大的调整,而东南亚区域化进程也需要相应调整后的区域主义来为其重新确定方向并做出新的规划。

首先,这次金融危机暴露了东南亚安全区域主义中的薄弱环节,利用了东盟在经济尤其是金融安全方面缺乏有效合作的特点。东盟尽管有35年的合作经历,却尚未建立一套成熟的货币和金融政策,从而使东盟在金融危机的冲击下缺乏有效的调控措施,部分国家深陷经济危机泥潭的时候,得不到其它成员国及时而有力的帮助。此外,迄今为止,东盟不但没有形成统一的产业政策,进行有效的产业分工,就连内部的贸易也没有完全实现优惠关税制度,成员国之间的贸易还在较小规模上运作。危机造成了经济大幅度倒退,部分国家政局不稳,无疑削弱了东盟致力于地区安全建设的信心和能力。

其次,金融危机直接影响了东南亚区域化进程的深度发展和区域主义组织方式中的制度化趋势,不仅东盟地区论坛主导的东南亚多边安全对话与安全机制的磋商在几年内会放慢,鉴于经济恢复需要较长时间,东南亚区域安全的不稳定因素和危机系数还会有可能增加;成员国之间对市场和资源的争夺也有可能引发某些固有矛盾的加剧或历史恩怨的重现,这些反过来都会导致区域化进程实质上的倒退。另一方面,金融危机造成美国相对实力地位的上升,以美国为首的世界银行和国际货币基金组织在对东南亚国家提供经济援助的同时附带各种政治性的条件导致东盟国家的经济主权乃至政治主权受到侵害。美国的军事力量在东南亚的战略优势和政治军事影响将随着其经济优势和双边军事安排的扩大进一步加强:1998年美国同新加坡和泰国就航空母舰的停靠和军事训练问题达成了协议,同印尼和马来西亚形成了明确的军事合作意向,驻



据《国际商报》2002年8月16日报道,四川省开拓东南亚市场已取得明显成效。据统计,2001年四川省对东南亚出口约2.19亿美元,占全省出口总额的13.8%,比2000年增长6.5%。其中对新加坡出口5463万美元,增长234.9%;对越南出口4191万美元,同比增长48%。

太平洋美军司令表示美国军队会尽一切可能帮助印尼维持稳定。^⑥这些必然会加深东南亚国家在国家和地区安全方面对美国的依赖性,尽管倒退回军事同盟时代已经不可能,但是就东南亚的安全区域主义而言,对区域外大国的过度依赖必然会在一定程度上损害缔约国本国的国家主权。

其实,换个角度来看,这场金融危机对于东盟的发展、东南亚的区域化进程和东南亚的区域主义而言也未尝不是一件好事。它暴露出的东盟决策方式的弊端,经济安全合作的缺乏,应付突发危机能力的低下都既是东南亚区域安全的隐患也是有可能阻抑东南亚区域化进程的薄弱环节。如果东盟组织能在这些方面给予及时的改进并建立起有效的区域综合安全保障机制和成熟的多边安全对话机制,东盟和东南亚的未来一定是大有可为的。尤其值得欣慰的是,这种调整和变化在金融危机后不久就已经开始出现了,概括起来大致有两方面内容:

第一,东盟意识到金融危机后自身地位在东亚会有所下降,因此对东北亚国家频频招手,东南亚区域主义有跃出东南亚区域的趋势。1996年欧亚会议时东盟内部只有马来西亚、新加坡少数国家看到了跨区域合作的重要性,而金融危机后的2000年马尼拉“10+3”会议则是“地地道道的以东盟为中心的国际论坛,是东盟的扩大会议”^⑦。会议的突出成果是《东亚合作联合声明》的发表,这里的“东亚”当然是一个政治与经济相结合的复合概念。

第二,立即开始研究探讨防范金融危机的措施。2000年5月在泰国清迈召开的“10+3”首次经济部长和贸易部长会议集中讨论建立东亚补充性融资安排用来对付以后可能再次出现的金融危机。东盟已经明确表示要借助中国和日本丰厚外汇储备并且联合东北亚国家以便增强在全球经济体系中自己原本相对微弱的声音。这些都标明东盟已经将金融安全为主的经济安全摆到了首要位置,在寻求防范之道的同时还要

借助东南亚次区域外的力量来迅速复兴经济。到今天为止,东盟国家正在从金融危机造成的打击中一点点重新站立起来。

据此,笔者认为,金融危机后的时代,东南亚区域主义应该从安全区域主义向经济区域主义进行重心转移,二者的中间地带当然就是经济安全领域。东盟寻求与区域外国家和国际组织的合作是符合新区域主义倡导跨区域合作的基本特征的,尽管东南亚区域主义从安全领域向经济领域的转移和“溢出理论”(spill-over)即经济合作会最终激发起其他领域合作(包括安全合作)的描述相违;不过东南亚的区域主义本来也不同于欧洲的区域主义,在东南亚这样非常多元化的社会里建立欧盟那样的共同体原本就是难以实现的事情,因此,东南亚区域主义无论是安全区域主义还是经济区域主义都是沿着一条符合东南亚国家具体状况的现实主义道路去推进东南亚区域化进程的。适度的经济、安全次区域合作和跨区域合作都是东南亚区域主义推进东南亚区域化进程中更务实的发展目标。

注释:

①②阿利森·布洛伊诺夫斯基:《理解东盟》,伦敦麦克米伦出版公司1983年版,第13页、第15页,转引自王士录、王国平著《从东盟到大东盟——东盟30年发展研究》,世界知识出版社,1998年版。

③[英]黛安·K·莫齐主编:《东盟国家政治》,中译本,中国社会科学出版社,1990年版,第275页。

④侯颖丽:《试析冷战后的东盟安全观》,载于《太平洋学报》1995年第2期。

⑤⑥(马来西亚)拉扎克:《马来西亚的战略观:后冷战时代的挑战》“Asian Defence Journal”2,1993,P6-11。

⑦陈峰君:《两种不同的安全概念和安全战略》,载于《世界经济与政治》1997年第11期,第28页。

⑧《世界经济与政治》1998年第5期,第24页。

⑨庞中英:《东盟和东亚:微妙的“东亚地区主义”》,载于《太平洋学报》2001年第2期。

(作者单位:北京大学)



新加坡港务集团宣布,2002年7月份在新加坡共处理了140万标准箱,创下23个月以来的最高水平,比2001年同期增长9.9%。该集团在新加坡集装箱码头能够持续取得强劲增长,与该地区经济状况有密切关系,反映了该地区的经济有一定的复苏势头。

欢迎订阅《东南亚纵横》

《东南亚纵横》创刊 20 多年来,向读者提供了大量有关东南亚的政治、经济、外交、安全、文化、历史等方面的文章及时事和中国与东南亚经贸、投资、旅游等经贸信息,增进了读者对东南亚的了解,得到社会各界读者的普遍关注和欢迎,发行量不断增加,并已成为全国的中文核心期刊。

随着我国与东南亚关系的进一步发展,相互贸易、投资、旅游、文化交流与合作不断加强,边境贸易和民间交往热火朝天,为了向各级领导机关、职能部门、企业及各界读者提供更多可资借鉴的研究成果和资料信息,本刊将更多地刊登全面地反映东南亚各国政治、经济、外交、社会、文化、军事、历史、地理、法律、民族、华侨华人、东盟组织、中国与东南亚各国关系、中国—东盟自由贸易区建设等方面的文章以及在东南亚经历的访谈和回忆录。

欢迎社会各界读者订阅本刊。《东南亚纵横》为国内外公开发行,邮局发行代号为 48—98,全国各地邮局均可订阅。2003 年每月订价:5.00 元。如果漏订,也可直接汇款至广西社会科学院《东南亚纵横》编辑部收,或汇款到本编辑部开户银行:广西南宁市工商银行二营,帐号:2102109009264033790,户名:广西社会科学院东南亚研究所《东南亚纵横》编辑部。

东南亚纵横(月刊)

2002 年第 10 期(总第 120 期)

主办单位:

广西社会科学院东南亚研究所
广西东南亚经济与政治研究中心

协办单位:

广西民族学院外语学院

社长、总编辑:古小松

总编辑:覃绍权

顾问:庞林林

副社长:农立夫

副总编辑:韦树先 罗梅

本期编辑:朱卫 马金案

韦朝晖 陈文

特约编辑:雷猛发

封面设计:林蕊

法律顾问:韦茂庆

出版:东南亚纵横杂志社

地址:南宁市新竹路 5 号

邮政编码:530022

电话:0771-5860584

传真:0771-5864736

电子信箱:dnyyjs@163.com

国际标准刊号:ISSN1003-2479

国内统一刊号:CN45-1176/D

订 阅 处:全国各地邮局

国内邮发代号:48-98

国外总发行:中国国际图书贸易总公司(北京 399 信箱)

国外发行代号:Q6667

广告经营许可证:4501004000376

印 刷:南宁市友谊印务有限责任公司

零 售 价:5.00 元人民币

国内订阅价:3.80 元人民币

国外订阅价:5.00 美元

ISSN 1003-2479



9 471 003 247 006